

Checkliste für die Erstellung von standardbasierten und kompetenzorientierten Lernerfolgskontrollen (LEK) im Englischunterricht der Grundschule

| K R I T E R I E N | | ✓ |
|--|--|---|
| Standard- und Kompetenzorientierung | Beziehen sich die Aufgaben und die erwarteten Leistungen auf die zu überprüfenden Standards der jeweiligen Jahrgangsstufe? | |
| | Ist eine sinnvolle Auswahl von Schwerpunktsetzungen für die in der LEK überprüften Kompetenzen erfolgt? | |
| | Entsprechen die Aufgaben den Kriterien für gute Aufgaben im Fremdsprachenunterricht? (<i>meaningful, authentic, challenging</i>) | |
| | Sind die Aufgaben sinnvoll in einen lebensweltbezogenen Kontext eingebettet und kommunikativ? | |
| | Erfordern/Erlauben die Aufgaben eine kreative Anwendung von Sprache? (nicht einfach eine formale Wiederholung) | |
| Validität | Messen die jeweiligen Aufgaben tatsächlich das, was sie auch messen sollen? (Und nicht das, was sie nicht sollen: z. B. Sprachproduktion bei der Überprüfung von rezeptiven Fähigkeiten, Schreiben beim Sprachmitteln ...) | |
| | Ist ausgeschlossen, dass (vorhergehende) Aufgaben dem Prüfling implizit Lösungen vorwegnehmen? (z. B. ein Lesetext für eine Schreibleistung) | |
| Progression und Individualisierung | Beginnt die LEK mit einer leichteren Teilaufgabe (Einstiegshilfe)? | |
| | Weisen die Aufgaben eine Progression/Staffelung von „einfach“ zu „komplex“ auf? | |
| | Wird für kreative Sprachproduktion ein dem Standard angemessenes Scaffolding angeboten? | |
| | Berücksichtigt die LEK Möglichkeiten der Individualisierung? (z. B. (halb-)offene Aufgaben, Expertenaufgaben ...) | |
| Realisierbarkeit | Liegt bei den SuS das für die Bearbeitung der Aufgabe notwendige sprachliche Wissen und Können vor? | |
| | Sind die Aufgabenformate den SuS vertraut? | |
| | Erfordern die Aufgaben eine Transferleistung von Bekanntem auf Unbekanntes? (z. B. Beschreiben einer anderen Bildfolge zum gleichen Thema) | |
| | Ist der Umfang für die zur Verfügung stehende Bearbeitungszeit realistisch? | |
| Verständlichkeit und Transparenz | Sind die Arbeitsaufträge klar und unmissverständlich? | |
| | Sind die Arbeitsaufträge eindeutig? Wird klar, was von den SuS erwartet wird (z. B. Umfang, Art und Anzahl der erwarteten Informationen/Sätze)? | |
| | Wird den SuS klar, wie/nach welchen Kriterien ihre Leistungen bewertet werden? | |
| Reliabilität | Sind die Aufgabenstellungen zuverlässig/genau? Können sie von der Anlage und vom Umfang her ein ausreichend genaues Bild über das Können der SuS in der überprüften Kompetenz geben? | |
| Nachteilsausgleich | Ergeben sich Möglichkeiten für einen Nachteilsausgleich für SuS, die einen Anspruch darauf haben? | |